

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «МАЙРТУПСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 2 им. Н.С. ХРУЩЕВА»
КУРЧАЛОЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Справка

по результатам промежуточной диагностики (5-11 кл.)

Согласно плану внутришкольного контроля в соответствии с приказом № _____ от _____, 2022г. была проведена промежуточная диагностическая работа.

Цель проверки: проверить знания учащихся 2-11 классов по основным предметам, выявить пробелы обучения по основным предметам.

Вид проверки: контрольные работы, диктанты, тестирования
Промежуточный контроль знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

Проверку осуществляла комиссия в следующем составе: директор Л.Х.Шаухалова, зам. директора по УВР Умарова Л.А., зам. директора по УВР начальной школы Хаджимурадова М.Х., руководители математического цикла (Исаева Н.М-М.), гуманитарного цикла (Умарова С.С-Х.).

Итоги контрольной работы по русскому языку:

	Классы	Всего учащих ихся	Нап исал и	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% каче ства знан ий	% успев аемос ти	Ф.И.О. учителя- предметника
1	5 «а»	28	16	5	6	2	3	39	89	Лабазанова А.Р.
2	5 «б»	25	15	3	6	4	2	36	92	Лабазанова А.Р.
3	5 «в»	27	15	1	3	6	5	15	81	Лабазанова А.Р.
4	5 «г»	24	13	7	0	2	4	39	89	Лабазанова А.Р.
		104	59	16	15	14	14	53	76	

5	6 «а»	23	23	2	9	10	2	48	91	Салтамурадова Р.Х.
6	6 «б»	28	25	2	9	10	4	39	75	Салтамурадова Р.Х.
7	6 «в»	20	17	3	2	8	4	29	76	Салтамурадова Р.Х.
8	6 «г»	24	20	0	7	10	3	29	71	Салтамурадова Р.Х.
	6 «д»	20	20	1	8	8	3	45	85	Салтамурадова Р.Х.
		115	105	8	35	46	16	31	85	
9	7 «а»	24	13	0	4	6	3	17	68	Вахаева З.М.
10	7 «б»	25	17	3	4	9	1	28	94	Вахаева З.М.
11	7 «в»	20	11	0	5	2	4	25	65	Вахаева З.М.
12	7 «г»	23	11	2	2	2	5	17	74	Вахаева З.М.
		92	52	5	15	19	13	38	75	
13	8 «а»	22	19	3	4	8	4	37	79	Магомадова Б.Д.
14	8 «б»	22	20	2	5	10	3	35	85	Магомадова Б.Д.
15	8 «в»	26	20	0	4	9	7	20	65	Магомадова Б.Д.
	8 «г»	19	15	0	4	7	4	27	73	Магомадова Б.Д.
		89	74	5	17	34	18	25	80	
16	9 «а»	25	18	2	4	11	1	24	94	Истамулова З.Х.
17	9 «б»	27	22	2	12	8	0	59	100	Истамулова З.Х.
18	9 «в»	23	19	0	4	13	2	17	89	Истамулова З.Х.
	9 «г»	24	21	1	5	13	2	25	90	Истамулова З.Х.
		99	80	5	25	45	5	38	94	
19	10 «а»	16	9	0	2	3	4	22	56	Умарова Л.А.
20	10 «б»	18	9	0	1	2	6	11	33	Умарова Л.А.
21	11	22	17	0	3	6	8	18	53	Умарова Л.А.
		56	35	0	6	11	18	17	49	
		555	405	39	113	169	84	38	79	

Из 555 уч-ся работу написали 405 человека. На «5» выполнили работу 39 человек, на «4» - 113, на «3» - 169, на «2» - написали 84 человек. Общий процент качества знания – 38%, успеваемости – 79%.

Выводы и рекомендации:

В результате проверки было установлено, что многие учащиеся 5-11 классов справились с контрольной работой. Хороший результат по качеству знания показали девятые и седьмые классы: 38% (учителя: Вахаева З.А. и Истамулова З.Х.). Низкие результаты показали десятые и одиннадцатый классы-17%.

Причина низкого процента качества знания состоит в том, что в этих классах очень много низкомотивированных детей, с которыми нужно вести систематическую работу в целях повышения интереса к русскому языку не только на уроках, но и во внеурочное время.

В работах допущены ошибки на следующие правила:

- безударные гласные в корне слова (проверяемые и не проверяемые ударением, чередующиеся);
- правописание согласных (проверяемых, непроверяемых, непроизносимых);
- правописание предлогов и приставок со словами;
- правописание падежных окончаний существительных, прилагательных, порядковых числительных,
- правописание личных окончаний глаголов I и II спряжения;

- пропуск и искажение слов.

Рекомендовано:

Учителям, работающим в вышеназванных классах, продолжить работу по обучению детей с применением инновационных методов и приемов и использование компьютерных технологий, добиваться грамотности учащихся и устранения пробелов в знаниях учащихся через дополнительные занятия, особенно с низкомотивированными учащимися.

Итоги контрольной работы по математике:

	Классы	Всего учащихся	Написали	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% качества знаний	% успеваемости	Ф.И.О. учителя-предметника
1	5 «а»	28	25	5	7	9	4	43	75	Атакаева А.М.
2	5 «б»	25	23	3	8	9	3	44	80	Атакаева А.М.
3	5 «в»	27	22	2	3	11	6	19	61	Атакаева А.М.
4	5 «г»	24	22	2	6	11	3	33	24	Атакаева А.М.
		104	92	12	24	40	16	39	83	
9	7 «а»	24	17	1	3	11	2	24	88	Гамаева А.И.
11	7 «в»	20	18	0	7	11	0	39	100	Гамаева А.И.
12	7 «г»	23	22	0	7	15	0	33	100	Гамаева А.И.
		67	57	1	17	37	2	32	96	
13	8 «а»	22	21	1	4	14	2	23	86	Усманова Х.С.
14	8 «б»	22	22	1	4	15	2	24	90	Усманова Х.С.
15	8 «в»	26	25	0	5	17	3	20	88	Усманова Х.С.
	8 «г»	19	17	0	4	10	3	21	74	Усманова Х.С.
		89	85	2	17	56	10	22	88	
16	9 «а»	25	24	0	4	20	0	17	100	Исаева Н.М-М.
17	9 «б»	27	26	2	3	21	0	19	100	Исаева Н.М-М.
18	9 «в»	23	23	3	4	16	0	30	100	Исаева Н.М-М.
	9 «г»	24	24	2	2	20	0	17	100	Исаева Н.М-М.
		99	97	7	13	77	0	21	100	
20	10«а»	16	12	1	5	2	4	38	67	Исаева Н.М-М.
21	10«б»	18	15	1	4	7	3	28	67	Исаева Н.М-М.
21	11	22	14	0	3	11	0	21	100	Атакаев М.Н.
		56	41	2	12	20	7	34	83	
		415	372	24	83	230	35	29	91	

Не написали контрольные работы за первое полугодие обучающиеся 7 «б» класса и все 6-е классы, учитель Баскаева Р.А.

Работу написали 372 обучающихся. Общий процент качества знаний по математике составил 29%, успеваемость 91%

Выводы и рекомендации:

Результаты контрольных работ по математике хорошие, особенно в 5 «б» - 44 %, 5 «а» - 43% (учитель Атакаева А.М.). Однако есть классы с низким процентом качества знания: 17% качества знания в 9 «а» и 9 «г» классе (учитель Исаева Н.М-М.).

Причина низкого процента качества знания состоит в том, что дети не знают действия с дробями и десятичными, особенно с обыкновенными. Слабо владеют русским языком. Основные проблемы: умножение, деление дробей, действия с положительными и отрицательными числами. В основном дети не понимают текст задачи, не знают действия с компонентами. Затруднения вызывают затруднения графиков по программе. Обучающиеся не знают действия с рациональными числами, не могут применять свойства корня. Многие не могут решать квадратное и даже линейное уравнения, плохо понимают тексты задач.

Рекомендовано:

Учителям математики продолжить работу по обучению детей с применением современных методов и приемов, на уроках добиваться повышения качества знаний и успеваемости, приложить максимум усилий по устранению пробелов в знаниях учащихся в течение года.

Итоги контрольной работы по чеченскому языку

Классы	Всего учащихся	Написали	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% качества знаний	% успеваемости	Ф.И.О. учителя-предметника
5 «а»	28	28	1	16	7	4	61	86	Аслаханова П.В.
5 «б»	25	25	5	6	7	7	44	72	Аслаханова П.В.
5 «в»	27	26	0	5	8	13	19	50	Аслаханова П.В.
5 «г»	24	24	0	8	11	5	33	79	Аслаханова П.В.
	104	103	6	35	33	29	40	72	
6 «а»	23	17	6	3	6	2	50	89	Хажаева Р.Ш
6 «б»	28	20	4	6	6	4	50	80	Хажаева Р.Ш
6 «в»	20	9	1	3	4	1	44	89	Хажаева Р.Ш
6 «г»	24	22	0	5	7	10	23	56	Цициева Х.Г.
6 «д»	20	18	4	3	6	5	39	72	Цициева Х.Г.
	115	86	15	20	29	22	41	74	
7 «а»	24	20	6	6	6	2	60	90	Хажаева Р.Ш
7 «б»	25	22	6	5	8	3	50	86	Хажаева Р.Ш
7 «в»	20	16	1	5	5	5	38	69	Хажаева Р.Ш
7 «г»	23	18	6	4	4	4	55	78	Хажаева Р.Ш
	92	76	19	20	23	14	51	82	
8 «а»	22	20	4	3	8	5	35	75	Цициева Х.Г.
8 «б»	22	20	3	6	5	6	45	55	Цициева Х.Г.
8 «в»	26	23	3	4	10	6	30	74	Цициева Х.Г.
8 «г»	19	17	2	3	7	5	29	71	Цициева Х.Г.
	89	80	12	16	30	22	33	73	
9 «а»	25	17	3	2	5	7	29	58	Хажаева Р.Ш
9 «б»	27	17	4	7	6	0	65	100	Хажаева Р.Ш
9 «в»	23	14	1	3	10	0	29	100	Хажаева Р.Ш
9 «г»	24	12	3	2	7	0	42	100	Хажаева Р.Ш

	99	60	11	14	28	7	42	88	
10 «а»	16	15	6	6	2	1	80	93	Бамбатгериева Б.Г.
	515	420	69	111	145	95	43	90	

Из 515 уч-ся работу написали 420 человек. На «5» выполнили работу 69 человек, на «4» - 111, на «3» - 145, на «2» - написали 95 человек. Общий процент качества знания – 43 %, успеваемости – 90%.

Выводы и рекомендации:

Результаты контрольных работ по чеченскому языку хорошие, особенно в 9 «б» – 65% (учитель Хажаева Р.Ш.).

Основные ошибки, допущенные в контрольных срезах по чеченскому языку:

- двойные согласные;
- правописание гласных и согласных;
- глагольное управление падежной формой существительных.

Рекомендовано:

Для развития орфографической зоркости и грамотности учителям использовать такие методы работы, как списывание целых абзацев, мини-диктанты с взаимной проверкой, тестирование по темам, проводить работу над ошибками. Усилить работу с обучающимися по повышению качества и успеваемости через дополнительные занятия, индивидуализацию и дифференциацию обучения на уроках и во внеурочное время; добиваться устранения пробелов в знаниях учащихся.

Итоги контрольной работы по истории:

Классы	Всего учащих	Написали	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% качества знаний	% успеваемости	Ф.И.О. учителя-предметника
7 «а»	24	23	0	5	18	0	21	100	Аслаханова П.В.
7 «б»	25	25	0	10	15	0	40	100	Аслаханова П.В.
7 «в»	20	17	0	3	14	0	15	100	Аслаханова П.В.
7 «г»	23	22	0	3	19	0	13	100	Аслаханова П.В.
	92	87	0	21	66	0	24	100	
8 «а»	22	20	2	6	12	0	33	100	Аслаханова П.В.
8 «б»	22	20	3	6	11	0	41	100	Аслаханова П.В.
8 «в»	26	25	0	3	22	0	12	100	Аслаханова П.В.
8 «г»	19	19	1	8	10	0	47	100	Аслаханова П.В.
	89	84	6	23	55	0	35	100	
	181	171	6	44	121	0	29	100	

Из 181 уч-ся 7-х и 8-х классов работу написали 171 обучающихся. Общий процент качества знания – 29 %, успеваемости – 100%.

Выводы и рекомендации:

Результаты контрольных срезов по истории удовлетворительные. Высокий результат показал 7 «г» класс-47% (учитель: Аслаханова П.В.).

Итоги контрольной работы по физике:

Классы	Всего учащих	Написали	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% качества знания	% успеваемости	Ф.И.О. учителя-предметника
7 «а»	24	23	0	4	16	3	17	83	Усманова Х.С.
7 «б»	25	23	0	10	11	2	40	84	Усманова Х.С.
7 «в»	20	17	0	4	10	3	22	78	Усманова Х.С.
	69	63	0	18	37	8	29	87	
8 «а»	22	22	0	5	14	3	23	86	Усманова Х.С.
8 «б»	22								Усманова Х.С.
8 «в»	26	23	0	5	15	3	20	80	Усманова Х.С.
8 «г»	19	18	0	4	11	3	21	79	Усманова Х.С.
	89	63	0	14	40	9	22	86	
9 «а»	25	22	0	5	14	3	21	79	Усманова Х.С.
9 «б»	27	25	0	6	17	2	23	89	Усманова Х.С.
9 «в»	23	22	1	4	15	2	22	87	Усманова Х.С.
9 «г»	24	22	0	4	15	3	17	79	
	99	91	1	19	61	10	22	89	
10 «а»	16	15	1	6	6	2	44	81	Усманова Х.С.
10 «б»	18	16	0	3	10	3	17	72	Усманова Х.С.
11	22	21	1	7	12	1	36	91	Усманова Х.С.
	56	52	2	16	28	6	35	88	
	313	269	3	67	166	33	26	88	

Из 313 уч-ся работу написали 269 человек. Общий процент качества знания по физике – 26%, успеваемости – 88 %.

Выводы и рекомендации:

Результаты контрольных работ по физике удовлетворительные. Лучший результат в 10 «а» классе-44 % (учитель: Усманова Х.С.).

Учителю Усмановой Х.С. **рекомендовано:** проводить работу со слабоуспевающими учащимися, использовать на уроках инновационные методы обучения, для того чтобы заинтересовать учащихся, привлечь их в активный учебный процесс.

Итоги контрольной работы по английскому языку

Классы	Всего учащихся	Написали	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% качества знаний	% успеваемости	Ф.И.О. учителя-предметника
5 «в»	27	11	4	3	2	2	26	34	Абдулаева С.И.
5 «г»	25	13	10	2	1	0	48	52	Абдулаева С.И.
	52	24	14	5	3	2	79	92	
6 «б»	28	28	7	5	16	0	43	100	Зайнулаева Р.И.
7 «а»	24	24	3	1	20	0	17	100	Зайнулаева Р.И.
7 «б»	25	23	4	6	13	0	44	100	Зайнулаева Р.И.
7 «в»	20	17	0	3	14	0	18	100	Зайнулаева Р.И.
7 «г»	23	22	3	2	17	0	23	100	Зайнулаева Р.И.
	92	86	10	12	64	0	26	100	
9 «а»	24	14	2	0	8	4	14	86	Абдулханова Э.Р.
9 «б»	27	17	2	7	8	0	47	53	Абдулханова Э.Р.
9 «в»	23	19	8	5	6	0	33	67	Абдулханова Э.Р.
9 «г»	24	11	1	1	9	0	18	82	Абдулханова Э.Р.
	99	61	13	13	31	4	43	93	
	271	199	44	35	114	6	40	97	

Из 271 учащегося работу написали 199 человек. На «5» выполнили работу 44 человек, на «4» - 35, на «3» - 114, на «2» - написали 6 человек. Общий процент качества знания — 40%, успеваемости — 97%.

Выводы и рекомендации:

Результаты английского языка низкие, особенно в 9 «а» — 14 % (учитель Абдулаева С.И.).

Высокий в 5 «г»-48%.

Основные ошибки, допущенные в контрольных срезах по английскому языку:

- двойные согласные;
- правописание гласных и согласных;
- глагольное управление падежной формой существительных.

Основные ошибки: орфография, словообразование, время в английском языке.

Итоги контрольной работы по обществознанию:

Классы	Всего	Написали	На	На	На	На	%	%	Ф.И.О. учителя-
--------	-------	----------	----	----	----	----	---	---	-----------------

	учащ ихся	ли	«5»	«4»	«3»	«2»	качества знаний	успеваем ости	предметника
6 «а»	23	17	0	4	7	6	24	65	Умарова С.С-Х.
6 «б»	28	25	0	5	16	4	20	24	Умарова С.С-Х.
6 «в»	20	11	0	1	7	3	9	73	Умарова С.С-Х.
6 «г»	24	16	0	0	8	8	0	50	Умарова С.С-Х.
6 «д»	20	12	0	3	7	2	25	83	Умарова С.С-Х.
	115	81	0	13	45	23	16	72	
7 «а»	24	14	0	0	2	12	0	14	Умарова С.С-Х.
7 «б»	25	17	0	2	10	5	12	71	Умарова С.С-Х.
7 «в»	20	13	0	0	6	7	0	7	Умарова С.С-Х.
7 «г»	23	12	0	0	7	5	0	58	Умарова С.С-Х.
	92	56	0	2	25	29	4	48	
8 «а»	22	14	0	2	9	3	14	79	Умарова С.С-Х.
8 «б»	22	14	0	1	13	0	7	100	Умарова С.С-Х.
8 «в»	26	14	0	1	8	5	7	64	Умарова С.С-Х.
8 «г»	19	6	0	0	4	2	0	67	Умарова С.С-Х.
	89	48	0	4	34	10	8	79	
9 «а»	25	13	0	0	8	5	0	62	Умарова С.С-Х.
9 «б»	27	18	2	2	11	3	22	83	Умарова С.С-Х.
9 «в»	23	16	0	10	0	6	0	63	Умарова С.С-Х.
9 «г»	24	17	0	2	11	4	12	76	Умарова С.С-Х.
	99	64	2	14	30	18	25	72	
10 «а»	16	13	2	1	7	3	23	77	Умарова С.С-Х.
10 «б»	18	10	0	0	3	7	0	30	Умарова С.С-Х.
11	22	21	1	10	6	4	52	81	Умарова С.С-Х.
	56	44	3	11	16	14	32	68	
	451	293	5	44	150	94	17	68	

Из 451 уч-ся работу написали 293 человека. Общий процент качества знания – 17%, успеваемости – 68%.

Выводы и рекомендации:

Результаты контрольных работ по обществознанию низкие во многих классах. В 6 «г» , 7 «в», 7 «г», 8«г», 9 «в», 10 «б»- 0% (учитель Умарова С.С-Х.),

Итоги контрольной работы по биологии:

Классы	Всего учащ ихся	Написа ли	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% качества знаний	% успеваем ости	Ф.И.О. учителя- предметника
5 «а»	28	19	1	8	10	0	47	100	Асуханова А.М.
5 «б»	25	21	0	3	16	2	14	90	Асуханова А.М.
5 «в»	27	23	0	3	17	3	13	87	Асуханова А.М.
5 «г»	24	21	0	4	17	0	19	100	Асуханова А.М.
	104	84	1	18	60	5	23	94	
7 «а»	24	21	0	3	13	5	14	76	Асуханова А.М.

7 «б»	25	21	3	6	10	2	43	20,48	Асуханова А.М.
7 «в»	20	16	0	3	12	1	19	94	Асуханова А.М.
7 «г»	23	15	0	2	11	2	13	87	Асуханова А.М.
	92	73	3	14	46	10	23	86	
8 «а»	24	22	1	5	14	2	27	91	Асуханова А.М.
8 «б»	23	18	1	4	13	0	28	100	Асуханова А.М.
8 «в»	26	21	1	2	15	3	14	86	Асуханова А.М.
8 «г»	19	17	0	4	12	1	24	94	
	91	78	3	15	54	6	23	92	
9 «а»	25	20	0	6	14	0	30	100	Асуханова А.М.
9 «б»	27	21	0	5	15	1	24	95	Асуханова А.М.
9 «в»	23	16	0	3	12	1	19	94	Асуханова А.М.
9 «г»	24	13	0	3	10	0	23	100	Асуханова А.М.
	99	70	0	17	51	2	24	97	
	386	305	7	64	211	23	23	92	

Из 386 уч-ся работу написали 305 человека. На «5» выполнили работу 7 человек, на «4» - 64, на «3» - 211, на «2» - написали 23 человек. Общий процент качества знания – 23%, успеваемости – 92%.

Выводы и рекомендации:

Результаты контрольных срезов удовлетворительные. учащиеся 9-х класса допускают ошибки в определении характеристик форм естественного отбора, а также в определении главных направлений эволюции. В 11 классе допускали ошибки по разделу «Современное эволюционное учение». Учителю Асухановой А.М. рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися, имеющими пробелы в знаниях.

Итоги контрольной работы по географии:

Классы	Всего учащихся	Написали	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% качества знаний	% успеваемости	Ф.И.О. учителя-предметника
5 «а»	28	24	12	3	9	0	65	100	Бициева Х.
5 «б»	25	25	9	5	11	0	56	100	Бициева Х.
5 «в»	27	24	3	3	18	0	26	100	Бициева Х.
5 «г»	24	22	4	3	13	2	34	90	Бициева Х.
	104	95	28	14	51	2	45	97	
6 «а»	23	23	4	6	13	0	44	100	Бициева Х.
6 «б»	28	26	11	3	12	0	54	100	Бициева Х.
6 «в»	20	21	3	1	17	0	20	100	Бициева Х.
6 «г»	24	24	3	4	14	3	30	100	Бициева Х.
6 «д»	20	19	6	3	10	0	48	100	
	115	113	27	17	66	3	39	97	
7 «а»	24	24	3	2	18	1	20	96	Бициева Х.

7 «б»	25	22	13	2	7	0	68	100	Бициева Х.
7 «в»	20	18	3	6	9	0	50	100	Бициева Х.
7 «г»	23	20	5	1	14	0	30	100	Бициева Х.
	92	84	24	11	48	1	42	99	
8 «а»	22	22	4	2	15	1	27	100	Бициева Х.В
8 «б»	22	20	2	5	13	0	35	100	Бициева Х.В.
8 «в»	26	22	1	0	21	0	6	100	Бициева Х.В.
8 «г»	19	16	0	4	12	0	25	100	Бициева Х.В.
	89	80	7	11	61	1	23	98	
9 «а»	25	21	5	2	14	0	33	100	Бициева Х.В
9 «б»	27	22	4	3	15	0	31	100	Бициева Х.В.
9 «в»	23	22	5	0	17	0	23	100	Бициева Х.
9 «г»	24	23	4	2	17	0	26	100	Бициева Х.
	99	88	18	7	63	0	29	100	
	499	460	104	60	289	7	36	98	

Из 499 уч-ся написали 460, процент качества знания по географии – 36%, успеваемости – 98%.

Выводы и рекомендации:

Результаты контрольных работ по географии хорошие, особенно в 7 «б» - 68%, 5 «а» - 65% классах (учитель: Бициева Х.В.).

Учителю Бициевой Х.В. **рекомендовано:** проводить работу со слабоуспевающими учащимися, использовать на уроках инновационные методы обучения, для того чтобы заинтересовать учащихся, привлечь их в активный учебный процесс.

Рекомендовано:

Для развития орфографической зоркости и грамотности учителям использовать такие методы работы, как списывание целых абзацев, мини-диктанты с взаимной проверкой, тестирование по темам, проводить работу над ошибками. Усилить работу с обучающимися по повышению качества и успеваемости через дополнительные занятия, индивидуализацию и дифференциацию обучения на уроках и во внеурочное время; добиваться устранения пробелов в знаниях учащихся.

Зам. директора по УВР:

/Умарова Л.А./