

МУ «Отдел образования Курчалоевского района»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«МАЙРТУПСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №2»
(МБОУ «Майртупская СШ №2»)

МУ «Курчалойн муниципални Клоштан дешаран урхалла»
Муниципални бюджетни юкьарадешаран учреждени
«№2 ЙОЛУ МАЙРТУПАРА ЮККЪЕРА ШКОЛА»
(МБЮУ «№2 йолу Майртупара ЮШ»)

Аналитическая справка

по итогам проведения всероссийских проверочных работ в 2023 году

Цель проведения: мониторинг качества образования обучающихся.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с Инструкцией образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов, порядком проведения всероссийских проверочных работ в МБОУ «Майртупская СШ №2».

Русский язык

Результаты выполнения ВПР обучающимися 4 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Напи-сали	Оценки				Кач. знан.	Успева-емость
				«5»	«4»	«3»	«2»		
4а	Шаухалова Р.А.	18	18	0	6/33	9/50	3/17	33	83
4б	Атакаева А.М.	23	21(1хаф, 1над.)	0	7/33	10/48	4/19	33,0	80,9
4в	Джабраилова Т.А.	24	24	1/14	7/39	12/50	4/17	33,3	83,3
4г	Ибрагимова Ж.Ш.	25	25	1/14	8/32	12/48	4/16	36	84
4д	Исаева Ж.М.	23/1хаф, 1над.	21	0	6/29	11/52	4/19	28,5	80,9
№		113	109	2	34	54	19	33	82,5

Выводы: процент успеваемости составил – 82,5%, качество знаний – 33 %.

Проверочная работа по русскому языку состояла из двух частей. Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1), связный текст, с помощью которого проверялось умение соблюдать орфографические и пунктуационные нормы при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий по написанному тексту на знание языковых единиц. Задания части 1 направлены

на выявление уровня владения базовыми предметными правописными и языковыми умениями, а также логическими общеучебными УУД.

Результаты проверочной работы показали средний уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать

главные члены предложения, и обучающимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки.

Характерные ошибки при написании диктанта:

- написание слов с безударной гласной в корне слова и приставке;
- правописание слов с парным согласным в корне;
- правописание непроизносимых согласных в корне слова;
- правописание безударных падежных окончаний имён существительных

Часть 2 включала в себя 15 заданий. Более успешно выполнены обучающимися задания № 4, 5, 7, 10, 12(2), 13(2), 15(2).

Обучающиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах), умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

Задания на выявление уровня владения логическими универсальными действиями: анализ грамматических признаков имен прилагательных, глаголов; установлении причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений, показали недостаточный уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Недостаточными являются умения обучающихся выражать свою мысль, описывая главную мысль прочитанного, исходя из анализа задания 6.

Вывод: Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большей части учащихся сформированы умения распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения (42 %), находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (45%). Умение распознавать глаголы в предложении не вызывает затруднений у 45 % четвероклассников.

Однако, менее половины школьников (35 %) определяют значение слова по тексту ;

подбирают синонимы для устранения повторов в тексте 30 % обучающихся. Следует также отметить, всего 32 % четвероклассников умеют распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста. интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, правильно подобрать слова могут лишь 35% обучающихся.

Наиболее типичными ошибками в выполнении работы были следующие:

- Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи

- Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту
- Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора
- Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации
- Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Математика 4 класс

Класс	Количество обучающихся	Количество выполнивших работ	5	%	4	%	3	%	2	%
4а	26	26	1	3,8	9	34,6	12	46,1	4	15,3
4б	24	24	1	4,1	9	37,5	10	41,6	4	16,6
4в	17	17	0	0,0	6	35,2	8	47,0	3	17,6
4г	18	18	0	0,0	6	33,3	9	50,0	3	16,6
4д	15	15	0	0,0	5	33,3	7	46,6	3	20,0
Всего- 5 кл.	100	100	2	2,0	35	35,0	46	46,0	17	17,0

Итого количества выполненных работ-100:

Из них на «5»- 2 обуч. (2,0%),

На «4» -35 обуч. (35,0),

На «3» -46 обуч. (46,0),

На «2» - 17 обуч.(17,0).

Выводы: Результаты выполнения проверочной работы показали, что все школьники умеют вычислять значение числового выражения (содержащего 2-3

арифметических действия, со скобками и без скобок), умеют читать несложные готовые таблицы обучающихся. 41 % четвероклассников умеют вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата и сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

Следует отметить, что 47 % умеют выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

53 % учащихся не умеют решать текстовые задачи, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). *Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) способны только 11 % учащихся.*

При этом 6 % четвероклассников умеют решать задачи в 3-4 действия.

В предстоящий период предстоит работа по нескольким направлениям:

- тренировать учащихся в решении задач, связанных с умением записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;
- упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление;
- для детей, успешно выполненных работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей;
- продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

Русский язык

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса

№	Ф.И.О.	По списк у	Напи - сали	Оценки				Кач. знан .	Успев а емость
				«5»	«4»	«3»	«2»		
5а	Лабазанов а А.Р.	28	28	1/4	10/35, 7	15/53	5/17, 8	39,2	82
5 б	Лабазанов а А.Р.	27	23	1/4, 1	6/25	12/50	4/17	25,9	81
5в	Лабазанов а А.Р.	26	26	1/4	6/23	15/58	4/15	26,9	80,7

5г	Лабазанов а А.Р.	24	22	1/4, 5	6/27,2	11/50	4/18	31,8	81/81
№		105	99	4/4	28/28	53/53, 5	17/17	32	82,82

Выводы: процент успеваемости составил – 82,82%, качество знаний – 32 %.

Русский язык
Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса

№	Ф.И.О.	По списк у	Напи - сали	Оценки				Кач. знан .	Успев а емость
				«5»/ %	«4»/%	«3»/ %	«2»/ %		
ба	Салтамурадов а Р.Х.	25	24	1/4	8/33	11/46	4/17	37	83
б б	Салтамурадов а Р.Х.	28	25	1/4	7/28	13/52	4/16	32	84
бв	Салтамурадов а Р.Х.	21	19	1/5	6/31,5	9/47	3/16	42	84
бг	Салтамурадов а Р.Х.	25	22	0/0	6/27	12/55	4/18	27	81,8
б д	Салтамурадов а Р.Х.	20	20	1/5	6/30	9/45	4/20	35	80
№		119	110	4/3,6	34/30, 9	52/47	20/18	34,5	81,8

От общего количества выполненных работ (110):

3,6 % работ выполнено на «5»

30,9 % работ выполнено на «4»

47 % работ выполнено на оценку «3»

18 % работ выполнено на оценку «2»

Русский язык
Результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
7а	Вахаева З.А.	24	22	0	4/18	15/68	3/14	18	86
7б	Вахаева З.А.	25	23	1/5	5/22	14/60	3/13	26	86,9
7в	Вахаева З.А.	20	18	1/5	4/22	10/56	3/17	27,7	83
7г	Вахаева З.А.	24	22	1/5	4/18	14/63	3/14	22,7	86
№		93	85	3/3,5	17/19,9	53/23,5	12/14	23,5	85,88

От общего количества выполненных работ (85):

3,5 % работ выполнено на «5»

19,9 % работ выполнено на «4»

23,5 % работ выполнено на оценку «3»

14 % работ выполнено на оценку «2»

Русский язык

Результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
8а	Магомадова Б.Д.	24	22	1/5	7/32	10/45	4/18	36,3	81,8
8б	Магомадова Б.Д.	24	21	1/5	7/33	9/43	4/19	38	80,9
8в	Магомадова Б.Д.	26	23	1/5	9/36	10/42	3/17	43	86,9
8г	Магомадова Б.Д.	19	17	0	6/35	8/47	3/18	35	82
№		93	83	3/6	29/34,9	37/44,5	14/16,86	38,5	83

От общего количества выполненных работ (83):

3,6% работ выполнено на «5»

34,9 % работ выполнено на «4»

44,5 % работ выполнено на оценку «3»

16,86 % работ выполнено на оценку «2»

Математика

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
5а	Атакаева А.М.	28	28	0	9/32	14/50	5/18	32	82
5б	Атакаева А.М.	27	25	0	8/32	13/52	4/16	32	84
5в	Атакаева А.М.	26	25	0	8/31	14/54	4/15	32	84
5г	Атакаева А.М.	24	24	0	8/33	12/50	4/17	29	83
№		105	102	0	33/32	53/51,9	17/16,6	32	83

От общего количества выполненных работ (102):

0% работ выполнено на «5»

32 % работ выполнено на «4»

51,9 % работ выполнено на оценку «3»

16, 6 % работ выполнено на оценку «2»

Математика

Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
6а	Баскаева Р.А.	25	25	1/4	7/28	12/48	5/20	32	80

6б	Баскаева Р.А.	28	28	1/4	9/32	13/46	5/18	35,7	82
6в	Баскаева Р.А.	21	21	0	5/24	12/57	4/19	23,8	80,9
6г	Баскаева Р.А.	25	25	0	5/20	15/60	5/20	17,3	78
6д	Баскаева Р.А.	20	20	0	5/25	12/60	3/15	25	85
№		119	119	2/1,7	31/26	64/53,8	22/18	27,7	81,5

От общего количества выполненных работ (119):

1,7 % работ выполнено на «5»

26 % работ выполнено на «4»

53,8 % работ выполнено на оценку «3»

18 % работ выполнено на оценку «2»

Математика

Результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Напи-сали	Оценки				Кач. знан.	Успева-емость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
7а	Гамаева А.И.	24	24	2/8	2/10	16/66	4/16	16,6	83,3
7б	Баскаева Р.А.	25	25	1/4	6/24	13/52	5/20	28	80
7в	Гамаева А.И.	21	21	1/4	4/19	12/57	4/20	23,8	80,9
7г	Гамаева А.И.	23	23	2/6	4/17	13/56	4/17	26	82,6
№		93	93	6/6,4	16/17,2	54/58	17/18,2	23,6	81,7

От общего количества выполненных работ (93):

6,4 % работ выполнено на «5»

17,2 % работ выполнено на «4»

58 % работ выполнено на оценку «3»

18,2 % работ выполнено на оценку «2»

Математика

Результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
8а	Усманова Х.С	24	24	1/4	6/25	13/54	4/17	36,3	81,8
8б	Усманова Х.С	24	24	1/4	5/21	14/58	4/17	38	80,9
8в	Усманова Х.С	26	25	0	8/31	13/50	4/17	43	86,9
8г	Усманова Х.С	19	19	0	7/37	9/47	3/16	35	82
№		93	92	2/2,1	26/28,2	49/53	15/16,3	30,4	83,6

От общего количества выполненных работ (92):

2,1% работ выполнено на «5»

28,2 % работ выполнено на «4»

53 % работ выполнено на оценку «3»

16,3 % работ выполнено на оценку «2»

Биология

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»	«4»	«3»	«2»		
5а	Асуханова А.М.	28	27	0	10/37	12/44	5/19	39,2	82
5б	Асуханова А.М.	27	25	1/4	7/28	12/48	5/20	25,9	81
5в	Асуханова А.М.	26	25	0	5/20	15/60	5/20	26,9	80,7
5г	Асуханова А.М.	24	22	0	4/18	14/64	4/18	31,8	72,72
№		105	99	1/1	26/26	53/54	19/19	27,2	80,8

Выводы: процент успеваемости составил – 80,8%, качество знаний – 27,2 %.

Биология
Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
6б	Асуханова А.М.	28	27	0	9/33	13/48	5/19	35,7	82
6в	Асуханова А.М.	21	19	0	4/21	11/58	4/21	23,8	80,9
6д	Асуханова А.М.	20	19	0	7/37	8/42	4/21	25	85
№		69	65	0	20/31	32/49	13/20	30,76	80

Выводы: процент успеваемости составил – 80,0%, качество знаний – 30,76 %.

Биология
Результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
7а	Асуханова А.М.	24	24	0	6/25	14/58	4/17	24,9	83,3
7г	Асуханова А.М.	23	23	1/4	7/31	11/48	4/17	34,7	82,6
№		47	47	1/2	13/28	25/53	8/17	29,7	82,9

Выводы: процент успеваемости составил – 82,9%, качество знаний – 29,7 %.

Биология
Результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
8в	Асуханова А.М.	26	23	0	5/22	14/61	4/17	21,7	82,6
№		26	23	0	5/22	14/61	4/17	21,7	82,6

Выводы: процент успеваемости составил – 82,6%, качество знаний – 21,7 %.

История

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»	«4»	«3»	«2»		
5а	Турлуев Ш-М.М.	28	28	1/3,6	8/25,5	13/46	6/21,4	32	78,57
5б	Турлуев Ш-М.М.	27	25	1/4	7/28	12/52	5/20	32	80
5в	Турлуев Ш-М.М.	26	26	1/3,8	6/23	14/53	5/19	26,9	80,7
5г	Турлуев Ш-М.М.	24	24	1/4,2	6/25	12/49,9	5/29	29	79
№		105	103	4/3,8	27/26	51/49,5	21/20	30	79,6

Выводы: процент успеваемости составил – 79,6%, качество знаний – 30 %.

История

Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
6б	Турлуев Ш-М.М.	28	28	1/3,5	7/24,9	15/53,5	5/17,8	28,5	82
6в	Турлуев Ш-М.М.	21	21	1/4,7	6/28,5	11/52	3/14	33	95
№		49	49	2/4	13/26,5	26/53	8/16	30,6	83,6

Выводы: процент успеваемости составил – 83,6%, качество знаний – 30,6 %.

История

Результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		

7в	Аслаханова Ф.В.	20	20	1/5	4/20	11/55	4/20	25	80
7г	Аслаханова Ф.В.	24	24	2/8	5/21	13/54	4/17	29	83
№		44	44	3/7	9/20	24/55	8/18	27	81,8

Выводы: процент успеваемости составил – 81,8%, качество знаний – 27 %.

История
Результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Напи-сали	Оценки				Кач. знан.	Успева емость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
8в	Аслаханова Ф.В.	27	27	2/7	6/22	14/52	5/19	29,6	81
№		27	27	2/7	6/22	14/52	5/19	29,6	81

Выводы: процент успеваемости составил – 81%, качество знаний – 29,6 %.

География
Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Напи-сали	Оценки				Кач. знан.	Успева емость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
6а	Бициева Х.В.	25	25	1/4	7/28	12/48	5/20	32	80
6г	Бициева Х.В.	25	25	1/4	7/28	12/48	5/20	32	80
№		50	25	2/1,7	14/28	24/48	10/20	32	80

Выводы: процент успеваемости составил – 80%, качество знаний – 32 %.

География
Результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Напи-сали	Оценки				Кач. знан.	Успева емость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
7а	Асуханова А.М.	24	24	1/4	6/25	12/50	5/20	29	79

№		24	24	1/4	6/25	12/50	5/20	29	79
---	--	----	----	-----	------	-------	------	----	----

Выводы: процент успеваемости составил – 79%, качество знаний – 29 %.

География

Результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
8б	Усманова Х.С	24	24	1/4	7/29	11/45	5/20	33	79
8г	Усманова Х.С	19	19	1/5	4/21	11/58	3/16	26	84
№		43	43	2/4	11/25	22/50	8/18	30	81

Выводы: процент успеваемости составил – 81%, качество знаний – 30 %.

Обществознание

Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
6а	Истамулова А.Л.	25	25	1/4	6/24	14/56	4/16	28	84
6г	Истамулова А.Л.	25	24	1/4,1	6/24,9	13/54	4/16,6	29	83
6д	Истамулова А.Л.	20	20	1/5	6/25	9/55	4/15	35	80
№		70	69	3/4,3	18/26	36/52	12/17	30	82,6

Выводы: процент успеваемости составил – 82,6%, качество знаний – 30 %.

Обществознание

Результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		

7б	Истамулова А.Л.	25	24	1/5	6/24	13/56	4/16	29	83
№		25	24	1/5	6/24	13/56	4/16	29	83

Выводы: процент успеваемости составил – 83%, качество знаний – 29 %.

Обществознание

Результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Напи-сали	Оценки				Кач. знан.	Успева-емость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
8а	Истамулова А.Л.	24	23	1/4	6/24	12/56	4/16	30	82,6
№		24	23	1/4	6/24	12/56	4/16	30	82,6

Выводы: процент успеваемости составил – 82,6%, качество знаний – 30 %.

Английский язык

Результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Напи-сали	Оценки				Кач. знан.	Успева-емость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
7а	Усаева М.М.	24	23	0	6/25	13/54	4/16	26	82,6
7б	Усаева М.М.	25	23	0	7/28	13/52	3/16	30	86,9
7в	Усаева М.М.	20	20	0	6/20	11/57	3/15	30	85
7г	Усаева М.М.	24	24	0	7/29	13/54	4/16	29	83
№		93	90	0	26/28,8	50/55,5	14/15,5	28,8	84

Выводы: процент успеваемости составил – 84%, качество знаний – 28,8 %.

Физика

Результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Напи-сали	Оценки				Кач. знан.	Успева-емость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		

7б	Усманова Х.С	25	25	1/4	8/31	12/46	4/16	36	84
7в	Усманова Х.С	21	20	0	7/35	9/45	4/20	35	80
№		46	45	1/2	15/33	21/46,6	8/17,7	35	82

Выводы: процент успеваемости составил – 82%, качество знаний – 35 %.

Физика

Результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
8б	Усманова Х.С	24	24	1/4	7/29	12/50	4/17	38	80,9
8г	Усманова Х.С	19	19	0	7/37	8/42	4/21	35	82
№		43	43	1/2,3	14/32,5	20/46,5	8/18,6	34,8	81,3

Выводы: процент успеваемости составил – 81,3%, качество знаний – 34,8 %.

Химия

Результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса

№	Ф.И.О.	По списку	Написали	Оценки				Кач. знан.	Успеваемость
				«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
8а	Шаухалова Л.Х.	24	23	0	6/26	13/56	4/17	26	82,6
№		24	23	0	6/26	13/56	4/17	26	82,6

Выводы: процент успеваемости составил – 82,6%, качество знаний – 26 %.

Отчет образовательного учреждения о результатах проведения мониторинга качества подготовки обучающихся в форме Региональных проверочных работ (РПР) по чеченскому языку в 4-х классах общеобразовательных организаций

№ п/ п	Название образовательной организации	Количество обучающихся 4-х классов	Количество участников мониторинга	Отметка по пятибальной шкале				Успеваемость (в %)	Качество знаний (в %)
				«5»	«4»	«3»	«2»		
	МБОУ «Майртупская СШ №2»	111	109	9	34	52	14	87,2	39,4

Зам.директора по УВР:



Умарова Л.А.